

Les personnes sont un élément essentiel de la sécurité des opérations.

Février 2023

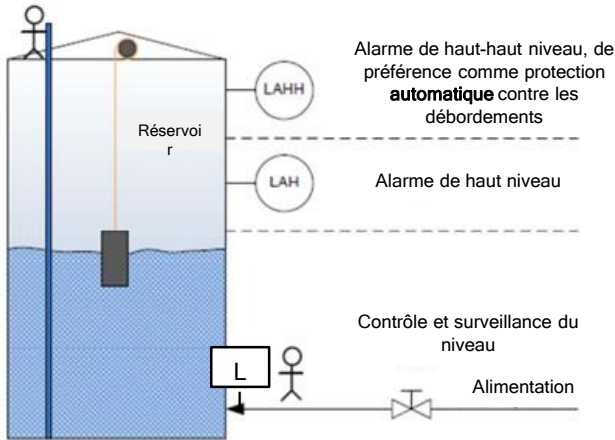


Figure 1: Options de surveillance du niveau des réservoirs tirées du rapport 2010.02.I.PR du CSB (Fig. 13)

Une entreprise effectuait une évaluation des dangers et des risques de son parc de réservoirs de liquides inflammables. Lors de l'examen des systèmes de sécurité, le point de consigne de l'alarme de haut-haut niveau a été remis en question. L'ingénieur a (sans broncher) répondu que ce point était à 99% de la hauteur du réservoir. Si cela était vrai, pendant le remplissage, le réservoir pourrait déborder avant que l'alarme de haut-haut niveau puisse avertir l'opérateur et que des mesures pourraient être prises à temps pour arrêter le débit d'alimentation. L'équipe a reconnu qu'il s'agissait d'une lacune très grave et a mis fin à l'analyse de risques de type PHA.

Une petite équipe d'employés de maintenance a vérifié le point de consigne de haut-haut niveau sur plusieurs réservoirs et a constaté qu'ils étaient positionnés pour s'activer à 99%. Une procédure temporaire a été mise en place pour remplir les réservoirs en toute sécurité jusqu'à ce que de nouveaux dispositifs de niveau puissent être installés au niveau approprié.

La seule raison pour laquelle l'usine n'avait pas connu de débordement de réservoirs était uniquement le résultat d'un contrôle administratif. La personne qui commandait des solvants en vrac surveillait attentivement le niveau du réservoir concerné et la consommation de solvants, puis ne commandait que la quantité pour remplir le réservoir au niveau de 85%. Cette seule couche de protection était entièrement basée sur la performance d'un individu, mais ce critère de commande n'était pas documenté dans une procédure.

Le saviez-vous ?

- Dans la hiérarchie des contrôles, une mesure de protection technique bien conçue (p. ex. un système d'arrêt de haut niveau) est plus fiable (plus robuste) qu'une mesure de protection administrative (p. ex. un opérateur fermant manuellement des vannes en réponse à l'alarme de haut niveau).
- Les contrôles techniques doivent être conçus, installés et entretenus correctement (inspectés, étalonnés et mis à l'essai).
- Lorsqu'une mesure de protection est fondée sur un contrôle administratif, les attributs suivants sont requis :
 - Une procédure est nécessaire pour documenter les actions appropriées et la séquence à suivre.
 - Les opérateurs doivent être formés sur la façon d'exécuter la procédure en toute sécurité.
 - Les opérateurs doivent être en mesure de démontrer qu'ils peuvent effectuer la tâche telle que documentée.
- Toutes les mesures de protection, techniques ou administratives, doivent être aptes à répondre assez rapidement pour éviter l'événement indésirable qu'elles sont censées prévenir ou pour minimiser les impacts s'il se produisait.

Que pouvez-vous faire ?

- Lorsque vous travaillez sur un procédé, vous devez comprendre les systèmes de sécurité et leurs fonctions afin de pouvoir réagir correctement en cas de perturbation.
- Si, au cours d'une ronde ou d'une opération, vous découvrez qu'une mesure de protection ne fonctionne pas correctement, signalez-la immédiatement. Vous ne savez jamais quand elle sera nécessaire.
- Lorsque vous participez à des évaluations des dangers tel qu'un PHA, n'hésitez pas à signaler les lacunes des systèmes de sécurité.

Les mesures de protection doivent fonctionner, être assez robustes et assez rapides !